

Samenvatting van de resultaten van de enquêtes en huiskamergesprekken.¹

Water, ruimte

Ruim 90% zegt graag in het OHG te wonen, 6% antwoordde *gaat wel* en minder dan 1% zegt niet tevreden te zijn. De bijzonderheid van het water is de belangrijkste reden voor tevredenheid, afzonderlijk of in relatie met ruimte, rust, weidsheid en de geschiedenis en uiteraard met de nodige citaten en nuances, zoals het ‘vakantiegevoel’ of bijzonder ‘eilandgevoel’.

Ligging en sfeer

De bijzondere architectuur maar vooral de centrale doch rustige en goed bereikbare ligging is voor veel respondenten een reden om hier graag te wonen. ‘Centraal en toch landelijk, dorps’; ‘de reuring van de stad dichtbij en toch rustig’, ‘een fijne buurt’; ‘Ik ken hier meer mensen dan in mijn dorp vroeger’. De bijzondere architectuur is en goede voorzieningen zijn ook vaak een reden.

Meer groen

Er is bijzonder veel vraag naar en steun voor meer groen in de wijk (meestal gekoppeld aan tevredenheid, maar het kan altijd mooier), in vele varianten, gewoon meer groen, bomen aan de kades, geveltuinen, moestuinieren, drijvende tuinen, een drijvend park. In dit kader zijn er ook verbindingen met ideeën voor milieueducatie, meer ontmoetingsplekken in de wijk en (natuur) speelplekken voor kinderen.

Waar over het bovengenoemde vooral veel overeenstemming is, uiteraard met enkele tegengeluiden, zijn er ook issues waarover een **verscheidenheid aan meningen** bestaat.

Over het aanbod van **winkels** lopen de meningen en wensen uiteen: veel mensen willen een groter of diverser aanbod en het liefst dichterbij; verder is er een vraag naar bepaalde winkelketens, of juist kleine alternatieve winkels. Sommigen hechten hieraan, anderen geven echter aan snel elders in de stad te zijn en tevreden te zijn met het huidige aanbod.

Over het **verkeer** wordt eveneens verschillende geoordeeld, van rustig tot teveel en lawaai en vervuiling (fijnstof). Het OV wordt over het algemeen als goed beoordeeld, met een enkele uitzondering. Wel wordt door 2 respondenten gewaarschuwd tijdig na te denken over uitbreiding van het OV om groei in de wijk op te vangen, bv op het Cruquiuseiland.

Er zijn mensen die meer parkeerplaatsen willen, anderen willen de auto juist (bijna) weg uit (delen van) de buurt of pleiten voor ondergronds parkeren.

Er worden aardig wat opmerkingen gemaakt over de noodzaak bepaalde verkeersknelpunten aan te pakken en betere voorzieningen te creëren voor de fiets (bv. parkeerplekken en bredere fietspaden).

Over **bruggen** zijn de meningen niet alleen verdeeld maar lijken de posities harder en onwrikbaarder te zijn, in de zin van fel tegen of juist een warme voorstander vanwege verbindingen met andere stadsdelen.

Onder de vele respondenten die vragen naar meer groen zijn ideeën voor het verbeteren van kades, met groen en bankjes, om zo ook ontmoetingsplek te kunnen zijn. Sommigen willen het echter graag zo houden, anders wordt het te druk. Anderen vinden het jammer dat voorstellen voor mooiere kades vaak op weerstand van directe buurtbewoners stuit.

Hoewel minder genoemd kunnen de volgende thema’s gezien worden als redelijk breed gedragen:

Zaken die samen een plek vinden onder de noemer **duurzaamheid**, hoewel deze term daarvoor meestal niet werd gebruikt:² **energieneutraal OHG, autodelen, lokale producten afnemen, witte kano-plan en fluisterboten, actie ondernemen i.v.m. lucht- en fijnstof vervuiling, plastic afval en zwerfvuil aanpakken, GFT voor het hele OHG.** Hier zijn natuurlijk ook weer links te vinden met andere opmerkingen zoals over verkeersknelpunten en overlast, etc.

Ouderenzorg

Dit werd vooral veel genoemd en besproken in de huiskamergesprekken, er is veel behoefte aan een diversiteit van voorzieningen, van tijdelijke en thuiszorg tot verzorgingshuizen en collectief wonen. Samengevat als: ‘Iedereen zou oud moeten kunnen worden in de buurt’.

Jongeren

Er is geen overdreven aandacht voor overlast van jongeren, maar waar die wordt genoemd en besproken wordt het ook vaak gekoppeld aan de noodzaak voor meer faciliteiten voor jongeren in de wijk. Vaak worden deze opmerkingen ook gerelateerd aan overlast door dealers en de oproep voor meer toezicht en handhaving (bv eigen verantwoordelijkheid van bewoners tot meer zichtbaarheid van de wijkagent)

¹ 296 mensen hebben de enquête ingevuld en 62 mensen namen deel aan huiskamergesprekken.

² De deelnemers aan de gesprekken is gevraagd een keuze te maken uit een lange lijst van begrippen of waarden die men belangrijk vindt voor samenleven in de buurt. De twee meest gekozen waarden zijn milieubewustzijn en duurzaamheid.

Diversiteit

Diversiteit wordt zowel genoemd als positief voor het OHG als wel als iets dat kan verbeteren, de uitdaging om tot meer diversiteit te komen en contact en samenleven meer te bevorderen. Hieraan gerelateerd zijn opmerkingen over laagdrempelige en goedkope activiteiten, goede balans tussen betaalbare en sociale huurwoningen en koopwoningen (er zijn zorgen over de stijgende huizenprijzen in dit verband), activiteiten organiseren, contact maken, etc.

Cultuur-Horeca

Hier ook uiteenlopende meningen (sommigen willen alles dicht in de buurt, anderen zeggen het bestaande aanbod in en buiten het OHG voldoende te vinden. Er is behoefte aan kleinschalige evenementen en plekken om iets te organiseren, café's het liefst wat meer verspreid (dus dichtbij) en er is vraag naar kunst in de Openbare Ruimte. Positief vindt men dat veel kunstenaars werken en wonen in het OHG, dat mede bijdraagt aan diversiteit.

Ontmoetingsplekken

Last, maar beslist niet least; dit wordt vaak genoemd, er is daaraan blijkbaar veel behoefte, van laagdrempelige inloopcentra ('jammer dat de Blijde Buren weg zijn', 'de Eester zou toegankelijker moeten zijn'), parkjes en bankjes, buurtactiviteiten organiseren en meer activiteiten/mogelijkheid voor lage inkomens en jongeren. Het is als thema goed te integreren in andere thema's, zoals meer groen, openbare ontmoetingsplekken, contact, diversiteit, etc.

Algemeen

Vaak waren de opmerkingen over tevredenheid of over verandering zo geformuleerd dat het om zeer individuele of locatie specifieke zaken ging. In sommige gevallen gaat het om zaken die zelf moeten worden opgelost waarvoor waarschijnlijk wel informatie nodig blijft (bv. over onderhoud en kwaliteit van de eigen woning). Diverse concrete en locatie specifieke voorstellen kunnen echter ook gezien worden als een breder voorstel voor bv. ontmoetingsplekken, verfraaiing en vergroeiing, aanpakken van zwerfvuil, speelplekken, voorzieningen voor jongeren, etc.

Een enkeling nam de gelegenheid flink te klagen en niets leek goed genoeg te zijn, maar dat woog echter niet op tegen de positiviteit van de meeste respondenten, in tevredenheid en voorstellen voor verbetering.

Concrete voorstellen

De meeste respondenten hielden het bij algemeen geformuleerde voorstellen of gaven aan geen voorstellen te hebben. Toch zijn er veel *concrete ideeën* genoemd, waarvan de haalbaarheid en draagvlak in de tweede fase bekeken kunnen worden. Sommige ideeën zijn door bewoners zelf te realiseren, anderen vragen duidelijk samenwerking met de gemeente of andere instanties, gezamenlijke actie en/of lobby van bewoners. Omdat er over grotere infrastructurele issues, zoals bruggen en verkeer, nogal grote meningsverschillen bestaan of directe buurtbewoners bezwaren hebben moet daarvoor tijd worden genomen om tot een (behoorlijk) gedeeld plan en visie te komen, van waaruit veranderingen kunnen worden bepleit.

Wat kan men zelf doen

Heel veel mensen gaven aan geen tijd te hebben of al actief te zijn. Veel mensen doen vrijwilligerswerk in de directe buurt en/of in ondersteuning van buurtbewoners. Ook zijn er mensen die aangeven dat op verschillende issues eigen verantwoording kan worden genomen in de dagelijkse praktijk (zoals bv. zwerfvuil ruimen, mensen aanspreken, burens uitnodigen, schoonmaken). Een enkeling geeft aan specifieke ondersteuning te kunnen bieden, zoals ondersteuning met IT en projectbeheer of opzetten buurtapps.

Hoe gaan we verder?

Deze resultaten zijn nu onderwerp van gesprek om een aantal thema's vast te stellen waarmee we in de tweede fase deze resultaten en ideeën kunnen verdiepen en uitwerken. Hoe kunnen we het positieve behouden en benutten (het water en de ruimte) en ideeën voor verandering omzetten in gedeelde wensen en concrete plannen? Thema's als duurzaamheid, inrichten van de openbare ruimte, ouderenzorg en verkeer en vervoer lijken grote thema's te zijn, waarbinnen ruimte is voor issues als diversiteit, groen en ontmoetingsplekken, delen en de relatie met de stad. In de tweede fase nodigen we iedereen weer uit om bij te dragen en zullen de op te richten groepen de beschikking hebben over alle antwoorden, niets hoeft verloren te gaan.